## 目 次

| 本書0 | )構成と基本姿勢                           | 1  |
|-----|------------------------------------|----|
| 長   | 長時間労働の是正に役立つ改正                     | [  |
| 第1章 | 労働時間規制の原則と過半数代表の役割                 | 7  |
| 第1  | 原則の遵守こそが「働き方改革」                    | 7  |
| 1   | 本当の「働き方改革」とは                       | 7  |
| 2   | 36 協定を本来の趣旨に沿って運用する                | 9  |
| 第2  | 重要性を増す過半数代表の役割                     | 11 |
| 1   | 過半数代表                              | 11 |
| 2   | 過半数労働組合                            | 12 |
| 3   | 過半数代表者                             | 13 |
| 第2章 | 時間外労働の上限規制                         | 15 |
| 第1  | 36 協定と上限規制の導入                      | 15 |
| 1   | はじめに                               | 15 |
| 2   | 概要                                 | 17 |
| 3   | 36 協定の時間上限の1(通常予見される時間外労働における限度時間) | 19 |
| 4   | 36 協定の時間上限の2(「特別条項」における上限)         | 21 |
| 5   | 36 協定を締結していても超えてはならない上限            | 22 |
| 6   | 注意点                                | 25 |
| 7   | 施行日                                | 26 |
| 8   | 適用猶予・除外                            | 27 |
| 9   | 健康管理                               | 35 |

| 第2  | 労働時間規制の原則を徹底し、36協定を活用しよう      | 39 |
|-----|-------------------------------|----|
| 1   | 大原則-法定労働時間と法定休日-              | 40 |
| 2   | 36 協定の意義                      | 40 |
| 3   | 36 協定でも時間外・休日労働を抑える           | 47 |
| 4   | より良い労働条件のために                  | 61 |
| 第3章 | 月 60 時間超の時間外労働に対する割増率         | 6  |
| 第1  | 従前の規制の枠組み                     | 6  |
| 第2  | 改正の概要                         | 6  |
| 1   | 改正の内容                         | 68 |
| 2   | 適用の開始時期                       | 69 |
| 第3  | 代替休暇制度(労基法 37 条 3 項)          | 6  |
| 1   | 代替休暇制度の概要                     | 69 |
| 2   | 手続①(労使協定)                     | 70 |
| 3   | 手続②(就業規則への規定)                 | 76 |
| 4   | 代替休暇の取得と精算についての具体例            | 76 |
| 5   | 労働者側の取るべき対応                   | 78 |
| 第4章 | 年次有給休暇(時季指定義務の導入)             | 8  |
| 第1  | 使用者による年休の時季指定義務制度とは【2018年改正】  | 8  |
| 第2  | 年次有給休暇(年休)制度の転換と各制度の関係        | 8  |
| 1   | 使用者に年休の時季指定義務を法定することに至った歴史的背景 | 84 |
| 2   | 年休を巡る各制度の関係                   | 85 |
| 3   | 使用者による時季指定の問題点                | 86 |
| 第3  | 使用者の年休時季指定義務制度の概要             | 8  |
| 1   | <b>计</b> 象者                   | 86 |

|   | 2  | 施行日                                 | 86 |
|---|----|-------------------------------------|----|
|   | 3  | 指定義務の対象となる年休の日数                     | 86 |
|   | 4  | 使用者が時季指定義務を負うことになる起算日及び対象期間         | 87 |
|   | 5  | 時季指定の方法                             | 87 |
|   | 6  | 使用者による年休管理上の義務                      | 88 |
|   | 7  | 罰則                                  | 88 |
| 第 | 4  | 年次有給休暇の付与の時期と時季指定制度の関係              | 89 |
|   | 1  | 法定の基準日(雇入れ日から半年後)より前に10日以上の年休を付与す   |    |
|   | Z  | 場合(労基則 24 条の 5 第 1 項)               | 89 |
|   | 2  | 入社した年と翌年で有給休暇の付与日が異なるため、5日の指定義務がか   |    |
|   | カ  | いる1年の期間に重複が生じる場合(全社的に年給付与起算日を合わせるた  |    |
|   | Ø  | た人社2年目の社員への付与日を他の社員と統一する場合/労基則24条   |    |
|   | 0. | )5 第 2 項)                           | 89 |
|   | 3  | 上記1、2の期間経過後は、当該期間の最終日の翌日からの1年間に5日   |    |
|   | 0. | )指定義務が課される(労基則 24 条の 5 第 3 項)       | 90 |
|   | 4  | 年休 10 日のうち一部を法定の基準日より前倒しで付与し、労働者が自ら |    |
|   | 有  | T給休暇を取得した場合(労基則 24条の5第4項)           | 91 |
| 第 | 5  | 年休の時季指定義務に関する検討事項                   | 92 |
|   | 1  | 労働者の意向を考慮せずに (聴かずに) 時季指定した場合の効力     | 92 |
|   | 2  | 労働者が希望しない日の使用者による時季指定の問題            | 93 |
|   | 3  | 5日未満の時季指定があった場合、翌年に再度付与する必要があるのか    | 94 |
|   | 4  | 昨年からの繰越分の年休分から先に5日分の付与できるか          | 95 |
|   | 5  | 法定の年休に加えて、会社独自に法定外有給休暇制度を設けている場合    |    |
|   | 13 | 工、当該休暇の取得日数を時季指定義務の5日から控除できるか       | 96 |
|   | 6  | 在籍出向中の従業員の年休時季指定義務は、出向元と出向先の        |    |
|   | کے | ごちらにあるか                             | 96 |
|   | 7  | 派遣の場合は派遣元の責任となるが、どのような枠組みとなるのか      | 97 |

| 第6  | 実践編(労働者側としてどう対応するか)    | 97  |
|-----|------------------------|-----|
| 1   | 意識改革の必要性               | 97  |
| 2   | 時季指定に至る適切な手続を求めよう      | 98  |
| 3   | 計画年休制度の導入の検討           | 100 |
| 4   | 使用者側からの法定外特別休暇削減提案への対応 | 100 |
| 5   | 今改正を契機に労働組合を組織しよう      | 101 |
| 第5章 | 実労働時間の把握と面接指導義務        | 104 |
| 第1  | 労働時間把握義務               | 104 |
| 1   | 労働時間把握義務についての従前の規律     | 104 |
| 2   | 新設された労働時間の客観的把握義務      | 105 |
| 3   | 医師による面接指導              | 107 |
| 第2  | 労働者・労働組合による活用          | 108 |
| 第6章 | 勤務間インターバルの努力義務化など      | 109 |
| 第1  | 労働時間等設定改善法における事業主の責務   | 109 |
| 第2  | 勤務間インターバル制度            | 110 |
| 1   | 勤務間インターバル制度とは          | 110 |
| 2   | 導入事例                   | 112 |
| 3   | 導入の方法                  | 113 |
| 第3  | その他改定のポイント             | 114 |
| 1   | 労働時間等設定改善指針の改定の概要      | 114 |
| 2   | 労働時間等設定改善企業委員会         | 115 |
| 3   | 今後改正すべき方向              | 115 |
|     | 〜 後以正 y へ さ 刀 向        | 110 |
| 第7章 | 産業医・産業保険機能の強化          | 116 |

| 1  | 産業医の職務と権限                              | 116 |
|----|--|-----|
| 2  | 産業医制度の問題点〜低い産業医の地位                     | 118 |
| 第2 | 改正法の趣旨                                 | 118 |
| 第3 | 産業医の独立性・中立性及び専門性並びに権限の強化               | 119 |
| 1  | 産業医の独立性、中立性を強化するための方策                  | 119 |
| 2  | 権限の強化・明確化                              | 120 |
| 第4 | 面接指導の強化                                | 121 |
| 1  | 通常の労働者に対する面接指導                         | 121 |
| 2  | 新技術等研究開発業務者(労基法 36 条 11 項)対象者に対する面接指導等 | 123 |
| 第5 | 長時間労働者への面談等に基づく措置への産業医の適切な関与と          |     |
|    | 勧告の実効性確保                               | 124 |
| 1  | 産業医への情報提供による適切な措置等への関与                 | 124 |
| 2  | 産業医の勧告の実効性の確保                          | 126 |
| 第6 | 適切な情報管理                                | 128 |
| 1  | 情報管理についての法改正                           | 128 |
| 2  | 指針の内容                                  | 129 |
| 3  | 情報開示の活用                                | 130 |
| 第7 | 直接相談できる体制の整備                           | 131 |
| 第8 | 今後の課題                                  | 131 |

| II 労                             | 働時間規制を緩和する改正への対応   | 133   |
|----------------------------------|--|---|
| 第1章                              | ・フレックスタイムの清算期間   | 135   |
| 第1                               | フレックスタイム制の改正のポイント  | 135   |
| 1                                | フレックスタイム制とは(労基法 32 条の 3)   | 135   |
| 2                                | 本改正のポイント(清算期間の延長と使用者の義務)   | 137   |
| 3                                | フレックスタイム制の時間外労働割増手当の支払いについて  | 140   |
| 4                                | 清算期間が1か月を超える場合の時間外割増手当の支払いについて   | 141   |
| 5                                | フレックスタイム制と時間外労働の上限規制   | 145   |
| 第2                               | 法改正に対する実務対応  | 146   |
| 1                                | 労働時間規制を緩和する制度であることに留意すべき   | 146   |
| 2                                | 1か月を超える清算期間を定めることは謙抑的に   | 146   |
| 第2章                              | ・ 高度プロフェッショナル制度(高プロ制度)   | 148   |
|                                  |  |   |
| 第1                               | 制度趣旨など   | 148   |
| 第1<br>1                          | 制度趣旨など趣旨   | 148<br>148  |
|                                  |  |   |
| 1                                | 趣旨   | 148   |
| 1 2                              | 趣旨   | 148<br>150  |
| 1 2 3                            | 趣旨   | 148<br>150<br>151   |
| 1<br>2<br>3<br>第2                | 趣旨   | <ul><li>148</li><li>150</li><li>151</li><li>152</li></ul>                                     |
| 1<br>2<br>3<br>第2                | 趣旨   | <ul><li>148</li><li>150</li><li>151</li><li>152</li><li>152</li></ul>                         |
| 1<br>2<br>3<br>第2<br>1<br>2      | 趣旨 「労働者のニーズ」というまやかしの議論 制度を活用させないことが重要 導入要件  導入要件の概要 ステップ1:労使委員会の設置                                 | <ul><li>148</li><li>150</li><li>151</li><li>152</li><li>152</li><li>152</li></ul>             |
| 1<br>2<br>3<br>第2<br>1<br>2      | 趣旨 「労働者のニーズ」というまやかしの議論 制度を活用させないことが重要 導入要件  導入要件 ステップ1:労使委員会の設置 ステップ2:労使委員会の決議                     | <ul><li>148</li><li>150</li><li>151</li><li>152</li><li>152</li><li>152</li><li>158</li></ul> |
| 1<br>2<br>3<br>第2<br>1<br>2<br>3 | 趣旨 「労働者のニーズ」というまやかしの議論 制度を活用させないことが重要 導入要件 導入要件の概要 ステップ1:労使委員会の設置 ステップ2:労使委員会の決議 ステップ3:決議を労基署へ届け出る | 148<br>150<br>151<br>152<br>152<br>152<br>158<br>189  |

| 第3 | 導入の効果                           | 195 |
|----|---------------------------------|-----|
| 第4 | 導入をさせてはならない                     | 195 |
| 1  | 職場での取り組み                        | 195 |
| 2  | さらなる広報・啓発の必要性                   | 196 |
| 第5 | 導入されてしまった場合の運用と対策               | 197 |
| 1  | 実施状況の定期報告                       | 197 |
| 2  | 報告の時期(定期)                       | 197 |
| 3  | 面接指導                            | 198 |
| 第6 | 法違反、適用要件の不充足の効果                 | 199 |
| 1  | 「労基法第 41 条の 2 第 1 項」本文          | 199 |
| 2  | 選択的健康管理措置を取っていない場合(同条項5号)       | 202 |
| 3  | 健康管理時間の状況に応じた健康福祉を確保するための措置(6号) | 204 |
| 4  | 高プロ制度の対象業務違反(同条第1項第1号)          | 204 |
| 5  | 対象労働者の範囲違反(同条第1項第2号)            | 206 |
| 第7 | 安全配慮義務との関係、労災について               | 207 |